



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

## 'Proposition Paper: Reduction Criteria' Voor de nieuwe CNG-Standaard

(CONCEPTVERSIE - versie 0.2 - juli 2019)

### **Belangrijke opmerkingen en overwegingen:**

CNG is momenteel zijn certificatieprogramma aan het herzien en opwaarderen, zoals ook beschreven in het **Referentiekader**. Het nieuwe CNG-certificatieprogramma (versie 1.0) bestaat uit een herziene Norm (versie 3.0, in het verleden werd hiernaar verwezen als de KNG-Norm versie 2.0), een nieuw Assurance Protocol (versie 1.0) en een nieuw Creditclaimbeleid (versie 1.0). Voor vragen over het nieuwe CNG-Certificatieprogramma kunt u mailen naar [certification@climateneutralgroup.com](mailto:certification@climateneutralgroup.com). Alle (concept-)documenten kunt u terugvinden op de CNG website: <https://www.climateneutralgroup.com/en/cng-certification-program-development-process/>



- Dit (concept-)Voorstel is ontwikkeld door CNG en omvat een **herzien voorstel voor Eisen aan de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen / 'Reduction Criteria'**. Deze zien we graag een sleutelement worden van de nieuwe CNG-Norm.
- Input ontvangen van belanghebbenden tijdens het Stakeholder-evenement (dat plaatsvond op 25 juni 2019) is meegenomen in deze bijgewerkte versie. Belangrijke wijzigingen tegenover de eerste versie van dit document zijn opgesomd in het 'Wijzigingendocument'.
- We nodigen belangrijke belanghebbenden uit om hun opmerkingen bij dit tweede voorstel te geven via een formele **Online Consultatieronde (die openstaat van 15 September tot 24 November 2019)**. Deze opmerkingen zullen we meenemen in het opzetten van de eisen voor de CNG-Norm. CNG streeft naar eisen die praktisch en haalbaar zijn maar tegelijkertijd voldoende ambitieus om veranderingen te realiseren.
- Dit voorstel houdt rekening met het **IPCC-rapport 'Opwarming van de Aarde met 1,5 °C'** (januari 2019) en is aanvullend op **ICROA's definitie van 'Koolstofneutraliteit' geldig vanaf 2020** (mei 2019).
- Dit document is voor iedereen gratis beschikbaar (via de CNG-website) in het Engels (de officiële en geldige versie) en Nederlands.

**DISCLAIMER © Climate Neutral Group 2019. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder volledige bronvermelding.**



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

## 1. Wat is de vereiste vermindering van broeikasgasuitstoot?

Het [Akkoord van Parijs](#) streeft naar een **wereldwijde balans tussen broeikasgasuitstoot en -opname in 2050** zodat de temperatuuroptocht beperkt blijft tot ver onder de 2 °C in uiterlijk 2050 (en het liefste nog onder de 1,5 °C). De internationale gemeenschap (in Nederland bijvoorbeeld via het 'Klimaatakkoord') vertaalt dit in de volgende wereldwijde reductiedoelstellingen:

- In 2030 is de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen 49% minder dan in 1990;
- In 2050 is de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen 100% minder dan in 1990.

'Wereldwijde vermindering van broeikasgassen' wordt gedefinieerd als:

- **Elke vermindering van CO<sub>2</sub>-equivalente uitstoot** (koolstofdioxide, of andere broeikasgassen omgezet naar de overeenkomstige hoeveelheid koolstofdioxide) behaalt op enige plek op aarde **maar slechts eenmaal 'geteld'/'geclaimd' (voor een vrijwillige of nationale compliancemarkt).**

## 2. Hoe passen we dit toe op ons CNG-Certificatieprogramma?

Deze wereldwijde doelstellingen voor vermindering zoals hierboven gedefinieerd zullen we omzetten in SMART eisen voor CNG-klanten onder de nieuwe CNG-Standaard zodat zij hun uitstoot op een praktische en haalbare manier kunnen verminderen. Echter, CNG heeft twee redenen om ambitieuzer te zijn dan deze wereldwijde doelstellingen:

1. Ten eerste, als men de formele definitie uit het Akkoord van Parijs zoals hierboven toepast dan kunnen zowel **interne verminderingen** (behaald door de organisatie zelf) als **externe verminderingen** (elders behaald, door compensatie die aan de eisen voldoet<sup>1</sup>) door de klant gebruikt worden om de eigen reductiedoelstellingen te behalen. Dit zou technisch gesproken betekenen dat in 2050, als we een wereldwijde nulbalans van uitstoot en opname bereikt moeten hebben, ondernemingen nog steeds uitstoot kunnen veroorzaken en deze (volledig) kunnen compenseren. CNG is van mening dat compensatie een zeer doeltreffende tijdelijke oplossing is maar niet het probleem 'bij de kern' aanpakt.
2. Ten tweede, sinds het Akkoord van Parijs werd getekend heeft de internationale klimaatonderzoeksgemeenschap zijn werk voortgezet, wat geleid heeft tot nieuwe bevindingen en nieuwe gesprekken. Eén van deze bevindingen is bijvoorbeeld dat het oorspronkelijke (ruim onder) 2 °C-scenario niet afdoende is en dat de **temperatuurstijging beperkt dient te blijven tot maximaal 1,5 °C<sup>2</sup>** om de ergste effecten van klimaatverandering te voorkomen. Daarnaast is

CNG stelt zich dan ook op het volgende standpunt:

- CNG biedt een vrijwillig programma dat ondernemingen uitdaagt 'verder te gaan dan Parijs' zodat de **CNG-claim daadwerkelijk voor een duidelijk ambitieniveau staat**. De CNG-Norm moedigt daarom een bepaalde mate van interne uitstootvermindering aan en dwingt deze zelfs af. Deze interne uitstootvermindering moet 'aanvullend' zijn en mag dus niet 'dubbelgeteld' worden, bijvoorbeeld voor andere interne doelstellingen of voor landelijke doelstellingen (zoals Nationaal Bepaalde Bijdragen (*Nationally Determined Contributions*) of het EU Emissiehandelssysteem).

<sup>2</sup>CNG houdt zich aan het 1,5 °C-scenario dat door het IPCC werd gedefinieerd als het minimum dat nodig is om de ergste effecten van klimaatverandering te beperken. Zie ook: [https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2018/07/sr15\\_headline\\_statements.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2018/07/sr15_headline_statements.pdf)



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

het duidelijk geworden dat enkele sectoren die veel uitstoot veroorzaken (in de compliancemarkt) vanwege moverende redenen hun doelstellingen niet kunnen behalen. De belangrijkste reden is dat de benodigde technologie en bijbehorende alternatieven niet op tijd beschikbaar zijn. Hoewel dit misschien oneerlijk lijkt is het dan ook nodig dat sommigen meer inzet tonen dan anderen, als we tenminste die netto nul-doelstelling in 2050 willen halen.

### 3. Welke prikkels gebruiken we om klanten tot uitstootvermindering aan te zetten?

- Ten eerste gelooft CNG dat de **markt deels zichzelf zal reguleren**. Artikel 6 van het Akkoord van Parijs bevat principes voor vrijwillige samenwerking. Deze zullen opnieuw tegen het licht gehouden worden op COP25 in Santiago de Chile (eind 2019). Het is te verwachten dat de koolstof- en compensatieprijzen de komende jaren fors zullen stijgen vanwege veranderingen in regelgeving. Lokale initiatieven voor uitstootvermindering of compensatieprojecten mogen straks namelijk meegerekend worden in de Nationaal Bepaalde Bijdragen (*Nationally Determined Contributions of NDC's*) waardoor schaarste ontstaat voor de vrijwillige markt en compensatie duurder wordt. Dit betekent dat ondernemingen de jaar in jaar uit oplopende kosten van (in de toekomst steeds duurder wordende) compensatie kunnen vermijden door nu al te investeren in interne uitstootvermindering.
- Daarnaast **leidt interne uitstootvermindering tot een reeks extra voordelen** voor bedrijven, zoals 1) vermindering van productiekosten (door bijvoorbeeld energiebesparing), 2) efficiënter gebruik van natuurlijke hulpbronnen (door bijvoorbeeld besparingen op grondstoffen en verpakkingen), 3) het aanzwengelen van innovatie, 4) vooruit lopen op nieuwe (inter)nationale emissieregelgeving en 5) mogelijke toegang tot subsidies (zoals overheidssteun).

CNG heeft recent zijn nieuwe '**Goed op weg-programma**' gelanceerd. Het doel van dit programma is het aanmoedigen van klanten en hen te ondersteunen met hun interne maatregelen voor uitstootvermindering. Dit houdt het volgende (op maat gemaakte) technische advies in: 1) het uitvoeren van kosten-batenanalyses van interne versus externe uitstootvermindering, 2) samen met de klant ambitieuze maar haalbare emissiebereiken, grenzen en doelstellingen vaststellen en 3) laten zien hoe de klant zijn interne uitstootvermindering kan bereiken, zelfs in het geval dat groei van het bedrijf gepaard gaat met nieuwe uitstoot. De doelstelling van dit programma is dat elke klant, met steun van CNG, zijn behoeften voor uitstootvermindering snapt, een driejarige routekaart richting vermindering maakt, een langetermijnplan schrijft dat gebaseerd is op zijn mogelijkheden voor uitstootvermindering en 'groene gebieden' (waar de klant zich op vastlegt) en oranje gebieden (*nice-to-have's*) definieert. De eerste resultaten zijn positief en laten zien dat klanten zin hebben om met het 'Goed op weg-programma' te starten.

Daarnaast stelt CNG voor om **klanten te belonen die intern meer uitstoot verminderen dan vereist** (voor ten minste twee opeenvolgende jaren) door hen te benoemen tot 'goede presteerders', wat betekent dat deze klanten minder vaak en intensief geaudit hoeven te worden (wat leidt tot lagere auditkosten, zie het 'Assurance Protocol').

#### Samenvattend:

- ➔ Het geld dat men uitgeeft aan compensatie kan ook **geïnvesteed worden in interne reductieplannen van ondernemingen**. Deze reducties leiden op de lange termijn tot kostenbesparingen en andere voordelen. CNG zal het '**Goed op weg-programma**' lanceren om klanten te helpen hun uitstoot intern te verminderen.



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

## 4. Hoe werkt het CNG-Certificeringsprogramma?

**Toepasbaarheid zonder in te leveren op ambitieniveau is van cruciaal belang.** Het programma beoogt dus niet 100% accurate voetafdrukken te berekenen (door daar veel tijd en energie in te steken) maar wel om gezamenlijke voortgang van klanten of partners binnen een productieketen te bevorderen en deze voortgang zichtbaar te maken. Dit houdt in dat er een **aantal regels zijn rondom flexibiliteit (en sommige regels deze flexibiliteit weer inperken) die te maken hebben met de nauwkeurigheid van de voetafdrukberekeningen en het voldoen aan de reductiedoelstellingen** waar we hierna op ingaan.

### STAP 1: HET BEREKENEN VAN DE VOETAFDRUK

Tijdens het eerste jaar van het certificatieprogramma berekenen én valideren we de totale broeikasgasuitstoot voor de scope die de klant heeft gekozen. Deze scope is '*certificering van de organisatie*' of '*certificering van één of meer producten of diensten*' of een combinatie van beide. Dit 'eerste jaar' wordt dan het '*referentiejaar*' en de '*referentievoetafdruk*' van de organisatie of een product of dienst.<sup>3</sup>

De onderstaande tabel laat zien welke uitstoot meegenomen moeten worden in de voetafdrukberekeningen. Bijlage 1 geeft een meer gedetailleerde uitleg over Broeikasgas ('BKG')-scopes 1, 2 en 3.

Optie 1: Certificeren van de Organisatie	Optie 2: Certificeren van een Product (of Dienst)
<p>Als een klant ervoor kiest zijn <u>organisatie</u> te certificeren dan is de referentievoetafdruk alle uitstoot van de activiteiten van de organisatie zelf <b>=het totaal van BKG scope 1 en 2</b> (zie <i>GHG Corporate Standard</i>), <b>plus 'relevante' BKG scope 3-uitstoot kunnen compenseren</b><sup>4</sup> (zie de <i>GHG Value Chain (Scope 3) Standard</i> of het SKAO handboek<sup>5</sup>).</p> <p><b>Aanvullende strikheidsregels:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>'40% scope 3 regel':</b> Klanten van wie de totale BKG-Scope 3-uitstoot (voor alle producten en diensten samen) groter is dan hun totale uitstoot (BKG-Scope 1, 2 en 3 opgeteld) kunnen zich alleen kwalificeren voor het 'certificeren van de organisatie' als zij 40% van hun BKG-Scope 3-uitstoot verminderen (in lijn met de</li> </ul>	<p>Als een klant er voor kiest om zijn <u>product of dienst</u> te certificeren dan moet de referentievoetafdruk alle uitstoot die te maken heeft met productie en de levering aan een koper van dat product of die dienst meegenomen worden = <b>scope 3 voor dat product of die dienst</b> (zie <i>GHG Product Life Cycle Standard</i>), <b>plus het overeenkomstige deel van de scope 1 en 2-uitstoot</b> (zie <i>GHG Corporate Standard</i>).<sup>6</sup></p> <p>In het geval van een product, en afhankelijk van wie de koper is, omvat de voetafdruk alle scope 3-uitstoot van de productieketen op het niveau van winning, fabricage en (optioneel) levering en afdanking van dat specifieke product, met andere woorden van <i>Cradle-to-Gate/-Shelf/-Grave</i>. Samen met de Voetafdrukberekenaar en de Certificerende Instantie besluiten we welke activiteiten in de productieketen binnen de scope vallen.</p>

<sup>3</sup>Om de BKG-voetafdruk van een product (of dienst) te berekenen wordt vaak een 'levenscyclusanalyse' (LCA) uitgevoerd. LCA is een methode of techniek om de milieu-impact te berekenen die samenhangt met alle stadia van de levensduur van een product vanaf de winning van grondstoffen tot materiaalverwerking, productie, transport, gebruik, reparatie en onderhoud, en verwijdering of recycling. Deze analyses zijn zeer complex en tijdrovend en worden op veel verschillende manieren gebruikt en geïnterpreteerd. Daarom heeft CNG besloten een andere term te gebruiken: 'voetafdruk van een bepaalde dienst of product'.

<sup>4</sup>CNG behandelt momenteel bepaalde scope 3-uitstoot (bijvoorbeeld uitstoot als gevolg van zakelijk woon-werkverkeer, zakelijke vluchten en verpakkingen) alsof het scope 1- of 2-uitstoot is. Dit omdat BKG-scope 3-uitstoot direct door de klant kan worden beheerd en beïnvloed. In dit document noemen we deze uitstoot 'Relevante scope 3-uitstoot' en voegen we ze toe aan de voetafdruk van de organisatie.

<sup>5</sup>Het SKAO-handboek is vooral bekend op de Nederlandse markt. CNG erkent de scope-definitie van SKAO, omdat SKAO 'relevante scope 3-uitstoot' classificeert als scope 2: <https://www.skao.nl/handbook-3>.

<sup>6</sup>Het overeenkomstige deel van scope 1 en 2-uitstoot' is die BKG-scope 1 en 2-uitstoot die direct of proportioneel kunnen worden toegewezen aan het gecertificeerde product of de dienst. Dit maakt deel uit van het proces om de scope en grenzen van de berekening vast te stellen, zie het 'Assurance Protocol'.



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

<p>Doelstellingen Gebaseerd op Wetenschap). Als een alternatief kunnen deze klanten opgaan voor het 'certificeren van een product of dienst'.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>'Meerdere locaties- en onderaannemersregel':</b> Als de organisatie activiteiten ontplooit op meerdere locaties of onderaannemers in dienst heeft wordt deze BKG Scope 1 en 2-uitstoot (en de relevante BKG Scope 3-uitstoot) ook opgeteld bij de klant zijn totale uitstoot voor de voetafdrukberkening en onderworpen aan het certificatie- en controleproces. De FC en de Certificerende Instantie (CB) kunnen hier wel een uitzondering op maken, bijvoorbeeld als de klant duidelijk de grenzen van haar scope afbakent.</li> </ul>	<p>Gegeven het feit dat een product vaak bestaat uit vele ingrediënten (waarvan de oorsprong niet altijd te achterhalen is) en de productieketens vaak erg complex zijn en uit vele niveau's bestaan kan de klant kiezen uit <b>vier voetafdruk- en nalevingsbenaderingen</b> (in detail uitgelegd onder Stap 2), namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>MOGELIJKHEID 1 - '80%-van-de-materialen-aanpak'; in Engels: '80% Materiality Approach'</b></li> <li>• <b>MOGELIJKHEID 2 - 'Niveau-aanpak'; in Engels: 'Tier Approach'</b></li> <li>• <b>MOGELIJKHEID 3 - 'Massabalansaanpak'; in Engels: 'Mass Balance Approach'</b></li> <li>• <b>MOGELIJKHEID 4 - 'Geleidelijke Verbeteringsaanpak'; in Engels: 'Gradual Improvement Approach'</b></li> </ul>
--	---

## VOOR OPMERKINGEN VAN BELANGHEBBENDEN:

- **Q-RC-01: Voor het certificeren van organisaties:** is de '40% scope 3-regel' redelijk? Deze is in lijn met de Doelstellingen Gebaseerd op Wetenschap en geeft het ambitieniveau van het CNG-programma weer, maar is het tegelijkertijd haalbaar voor de klant?
- **Q-RC-02: Voor het certificeren van een organisatie:** is de 'Locaties + onderaannemers-regel' redelijk? Als een bepaalde scope 1 of 2-activiteit wordt verlegd, kan een klant dan uitstootvermindering van zijn onderaannemers opeisen (bijvoorbeeld via zijn inkoop-/onderaannemingsovereenkomsten met deze partijen)?
- **Q-RC-03: Voor het certificeren van een product:** CNG gelooft dat we erin moeten voorzien dat alle klanten gelijkwaardig behandeld worden en dezelfde mate van uitstootvermindering moeten bereiken zodat ze dezelfde rechten 'verdienen' om hetzelfde logo te voeren. In die context, vindt u dat de klant er zelf voor mag kiezen welke activiteiten in de productieketen binnen de scope zouden moeten vallen en dus welke uitstoot binnen de voetafdrukberkening meegenomen moet worden? Kan de klant zelf kiezen tussen *cradle-to-gate*, *cradle-to-shelf* of *cradle-to-grave*? En zo ja, hoe waarborgen we bijvoorbeeld dat klant X en Y (die concurrenten van elkaar zijn en bij het behalen van de eisen hetzelfde mogen claimen) dezelfde scope aanhouden en even ambitieus zijn?

## STAP 2: HET BEREKENEN VAN DE JAARLIJKSE REDUCTIEDOELSTELLING

In 2030 moet 49% van de interne uitstootvermindering bereikt zijn (vergeleken met het referentiejaar<sup>7</sup>) en in 2050 de overige 51% (dus in totaal 100%). Dit betekent dat een 'jaarlijkse reductiedoelstelling' berekend kan worden:

- Voor de periode tussen het basisjaar en 2030:  $\text{Jaarlijkse reductiedoelstelling} = \frac{49\%}{(2030 - \text{referentiejaar})} = \frac{100\%}{X \text{ jaar}} = X\%/jaar$
- ; Voor de periode tussen 2031 en 2050:  $\text{Jaarlijkse reductiedoelstelling} = \frac{51\%}{(2050 - 2031)} = \frac{51\%}{20 \text{ jaar}} = Y\%/jaar$

### Flexibiliteitsregels - definitie van het referentiejaar en de berekening van de reductiedoelstelling

<sup>7</sup>Het Akkoord van Parijs neemt 1990 als referentiejaar voor het vaststellen van uitstootvermindering. Tussen 1990 en vandaag is al een zekere mate van uitstootvermindering bereikt op mondiaal-, nationaal- en bedrijfsniveau. Technisch gezien moeten de toekomstige reductiedoelstellingen van bedrijven daarom ook worden aangepast rekening houdend met de verminderingen sinds 1990. Dit maakt het programma echter vrij complex, omdat het referentiejaar voor elke klant varieert en in veel gevallen eerdere verminderingen niet zijn vastgelegd noch bewezen kunnen worden. Om praktische redenen stelt CNG daarom voor om het referentiejaar op 100% voor alle klanten in te stellen, waarbij een vermindering van 49% moet worden bereikt tegen 2030 en 100% tegen 2050, tenzij de klant geloofwaardig bewijs van eerdere verminderingen kan laten zien.



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

1	<b>'Eerdere referentiejaar'</b> : Voorheen mocht de voetafdruk van een organisatie, product of dienst, zoals vastgesteld en gecontroleerd door CNG of een andere geloofwaardige controleur, dienen als 'referentiejaar' zodat elke behaalde uitstootvermindering tegenover dat jaar meegerekend mocht worden, zodat de jaarlijkse reductiedoelstelling voor de komende jaren minder hoog zou hoeven te zijn (zie ook hoofdstuk 5, scenario 2).
2	<b>'Referentiejaaraanpassingsregel'</b> : Als de organisatie groeit (in FTE, omvang of omzet) en dit leidt tot een groei in uitstoot dan mag de oorspronkelijke referentievoetafdruk van de organisatie aangepast worden en een nieuwe jaarlijkse reductiedoelstelling vastgesteld worden die geldt voor de komende jaren. Daarom wordt de jaarlijkse reductiedoelstelling altijd uitgedrukt als een ratio van bijvoorbeeld FTE, productieomvang, aantallen verkopen, winst, omzet of iets dergelijks. Deze regel geldt niet voor het certificeren van een product of dienst.

<b>Flexibiteitsregels - Vier mogelijkheden voor het certificeren van producten</b>	
3	<p><b>MOGELIJKHEID 1 - '80%-van-de-materialenaanpak'; in Engels: '80% Materiality Approach'</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Wanneer?</b> In het geval van complexe productieketens, bijvoorbeeld als het gecertificeerde product samengesteld is uit veel ingrediënten of basisgrondstoffen (wat veel toeleveranciers inhoudt), of als de productieketen veel stappen omvat.</li><li>• <b>Hoe?</b> De klant maakt een 'productieketenkaart' en schat alle belangrijke en minder belangrijke ingrediënten en uitstootveroorzakers in de keten die bijdragen aan de totale broeikasgasuitstoot van het gecertificeerde product. Uitstoot veroorzaakt door kleine ingrediënten en/of kleine uitstootveroorzakers kunnen voor de voetafdrukberekening buiten beschouwing gelaten worden (voor een geschat maximum van 20%). De voetafdruk van het product omvat dan enkel de belangrijkste uitstoot en <b>het jaarlijkse reductiedoel wordt dan berekend op basis van slechts 80% van de totale broeikasgasuitstoot van het product.</b></li></ul> <p><b>MOGELIJKHEID 2 - 'Niveau-aanpak'; in Engels: 'Tier Approach'</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Wanneer?</b> In het geval dat de klant een sterke onderhandelings- of beïnvloedingspositie heeft tegenover een van zijn toeleverende niveau's in de productieketen, en deze niveau's hebben een vergelijkbare macht over hun voorgaande niveau's.</li><li>• <b>Hoe?</b> De klant maakt een 'productieketenkaart', en schat welke niveau's 'beïnvloed' kunnen worden (dit zijn vaak directe toeleveranciers) en hoeveel elk niveau zijn uitstoot realistisch gezien kan verminderen. De klant neemt in zijn contracten met deze niveau's op dat zij hun scope 1 en 2-uitstoot (en relevante scope 3-uitstoot) verminderen, zodat <b>alles bij elkaar een totale uitstootvermindering bereikt wordt die gelijk is aan de jaarlijkse reductiedoelstelling voor het gecertificeerde product.</b> In de volgende jaren kunnen deze niveau's hetzelfde eisen van hun onderliggende niveau's, waarmee door de tijd heen de hele productieketen deze vermindering bereikt.</li></ul> <p><b>MOGELIJKHEID 3 - 'Massabalansaanpak'; in Engels: 'Mass Balance Approach'</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Wanneer?</b> In het geval van onbekende delen in de productieketen, bijvoorbeeld als de oorsprong van de ingrediënten in het gecertificeerde product (deels) onbekend zijn, of als (half)fabrikaten gemengd worden in latere fasen van de productieketen.</li><li>• <b>Hoe?</b> De Massabalansaanpak is een tracerbaarheids- en claimconcept dat men gewoonlijk gebruikt in certificeringsprogramma's<sup>8</sup>. Wanneer het wordt toegepast op het certificeren van een product in het CNG Programma vereist het dat de klant een investering doet in <u>enige</u> productieketen (van hetzelfde of een vergelijkbaar product) en de klant kan bewijzen dat deze investering tot concrete, toegevoegde</li></ul>

<sup>8</sup>Dit vereist vaak dat grondstoffen die aan het begin van de productieketen worden gewonnen of geteeld en die aan bepaalde eisen of voorwaarden voldoen, naar rato aan eindproducten aan het einde van de keten kunnen worden toegewezen om bepaalde claims te kunnen doen.



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

en kwantificeerbare uitstootvermindering leidt. Op zijn beurt mag de klant deze uitstootvermindering gebruiken voor de reductiedoelstelling van zijn eigen product, overeenkomstig met de grootte van de investering en de uitstootvermindering die elders behaald is. Echter, als de productieketen onbekend is dan baseert men de voetafdrukberekening van het product (doorgaans) op een sectorgemiddelde (zoals gedefinieerd in externe literatuur en databases) of onderbouwd schattingen, die niet noodzakelijkerwijs de werkelijkheid benaderen. Om voor deze onzekerheid te compenseren en de prikkel om de Massabalansaanpak te misbruiken te onderdrukken **voegt men 10% extra uitstoot toe aan de voetafdruk van het product, wat betekent dat de jaarlijkse reductiedoelstelling gebaseerd wordt op een (waarschijnlijk) hogere basis.** Als een klant er voor kiest om de Massabalansaanpak toe te passen dan maakt de klant eerst een voorstel voor formele instemming van CNG en de Certificerende Instantie voordat deze de investering doet. Voorbeeld 2 licht de Massabalansaanpak nader toe.

#### **MOGELIJKHEID 4 - 'Geleidelijke Verbeteringsaanpak'; in Engels: 'Gradual Improvement Approach':**

- **Wanneer?** In het geval van complexe productieketens (zoals bij Mogelijkheid 1) waarbij het een uitdaging is om een nauwkeurige voetafdruk te berekenen op basis van werkelijke gegevens van alle partners in de productieketen (zoals bij Mogelijkheid 3).
- **Hoe?** Als er geen goede gegevens beschikbaar zijn dan berekent men de voetafdruk van het product op basis van sectorgemiddelden (zoals gedefinieerd in externe literatuur en databases) of onderbouwde schattingen, die niet noodzakelijkerwijs de werkelijkheid benaderen. Om hiervoor te compenseren en de prikkel te verminderen om de Geleidelijke Verbeteringsaanpak te misbruiken voegt men net als bij Mogelijkheid 3 10% extra uitstoot toe aan de voetafdruk van het product, wat ertoe leidt dat de jaarlijkse reductiedoelstelling berekend wordt over een (waarschijnlijk) hogere basis. **De klant doet echter een serieuze toezegging om geleidelijk aan de goede gegevens te achterhalen en de uitstoot van zijn partners in de productieketen te verminderen, voor wie in ruil ook de jaarlijkse reductiedoelstelling met de tijd verlaagd zal worden.** Als een klant de Geleidelijke Verbeteringsaanpak kiest dan maakt de klant eerst een voorstel voor formele instemming van CNG en de Certificerende Instantie.

#### **VOOR OPMERKINGEN VAN BELANGHEBBENDEN:**

- **Q-RC-04: Voor het certificeren van een product:** geven deze vier mogelijkheden voldoende flexibiliteit voor klanten zodat zij hun uitstoot in scope 3 kunnen verminderen in lijn met hun jaarlijkse reductiedoelstelling (jaarlijks zo'n 2,5-4,9%)? Zouden we meer mogelijkheden, of meer flexibiliteit binnen de mogelijkheden, moeten toevoegen en zo ja, heeft u suggesties hiervoor?
  - Wat betreft de '80%-van-de-materialenaanpak', is deze 80% werkbaar?
  - Wat betreft de 'Massabalansaanpak', is de 10% extra uitstoot werkbaar, of zou het een lager percentage moeten zijn dat elk jaar toeneemt?
  - Wat betreft de 'Geleidelijke Verbeteringsaanpak', is de 10% extra uitstoot werkbaar of zou deze geleidelijk aan moeten worden verminderd wanneer met de tijd betere gegevens beschikbaar komen?

#### **STAP 3: HET BEREIKEN VAN DE REDUCTIEDOELSTELLINGEN**

Klanten die 'goed op weg' zijn (dat wil zeggen **de jaarlijkse reductiedoelstellingen halen**) **EN** hun **overgebleven uitstoot compenseren** (tot voorbij de afname richting een netto nuldoelstelling) mogen zich 'Klimaatneutraal'<sup>9</sup> noemen.

Onderstaande tabel laat zien welke interne en externe reductiemaatregelen toegestaan zijn om de reductiedoelstellingen te bereiken en welke claims dan toegestaan zijn:

<sup>9</sup>Na een positieve audit.



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

Reikwijdte van het	Optie 1:	Optie 2:
	<b>Flexibiteitsregel - het voldoen aan de reductiedoelstelling</b>	
3	<b>'Drie-jaar-naleving-flexibiliteitsregel'</b> : Klanten hebben drie jaar om te laten zien dat ze de interne jaarlijkse reductiedoelstelling kunnen behalen en daarmee aan de CNG-Standaard kunnen voldoen. Dit betekent dat de klant in jaar één een ambitieus intern reductieplan moet maken maar dat de werkelijke uitstootvermindering pas na drie jaar bereikt hoeft te zijn. Echter, na drie jaar moet om aan de eisen te voldoen de vereiste vermindering net zo groot zijn als drie keer de jaarlijkse reductiedoelstelling (zie hoofdstuk 5, scenario 1).	
		en de onderdelen zijn vaak onbekend of niet te achterhalen. Daarom staat het programma klanten toe om <b>zelf te kiezen uit vier mogelijkheden</b> om de vermindering in hun productieketen te behalen (zie de tabel hieronder):
<b>Vereiste vermindering om zich 'Klimaatneutraal' te mogen noemen:</b>	meer interne vermindering <b>en/of</b> externe vermindering via geschikte compensatie	meer scope 3-vermindering <b>en/of</b> externe vermindering via geschikte compensatie.
<b>Toegestane claims</b>	'Klimaatneutrale <b>Organisatie</b> ', maar <u>niet</u> op verpakkingen (bijvoorbeeld wel op een website of in een brochure)	'Klimaatneutraal <b>Product</b> ', maar alleen <u>op de verpakking</u> (van het gecertificeerde product) of <u>online</u> (bijvoorbeeld op de productpagina)  'Klimaatneutrale <b>Dienst</b> ', maar alleen als deze rechtstreeks verband houdt met de gecertificeerde dienst, of <u>online</u> (bijvoorbeeld op de pagina waarop de dienst wordt aangeboden)

**VOOR COMMENTAAR VAN BELANGHEBBENDEN:**

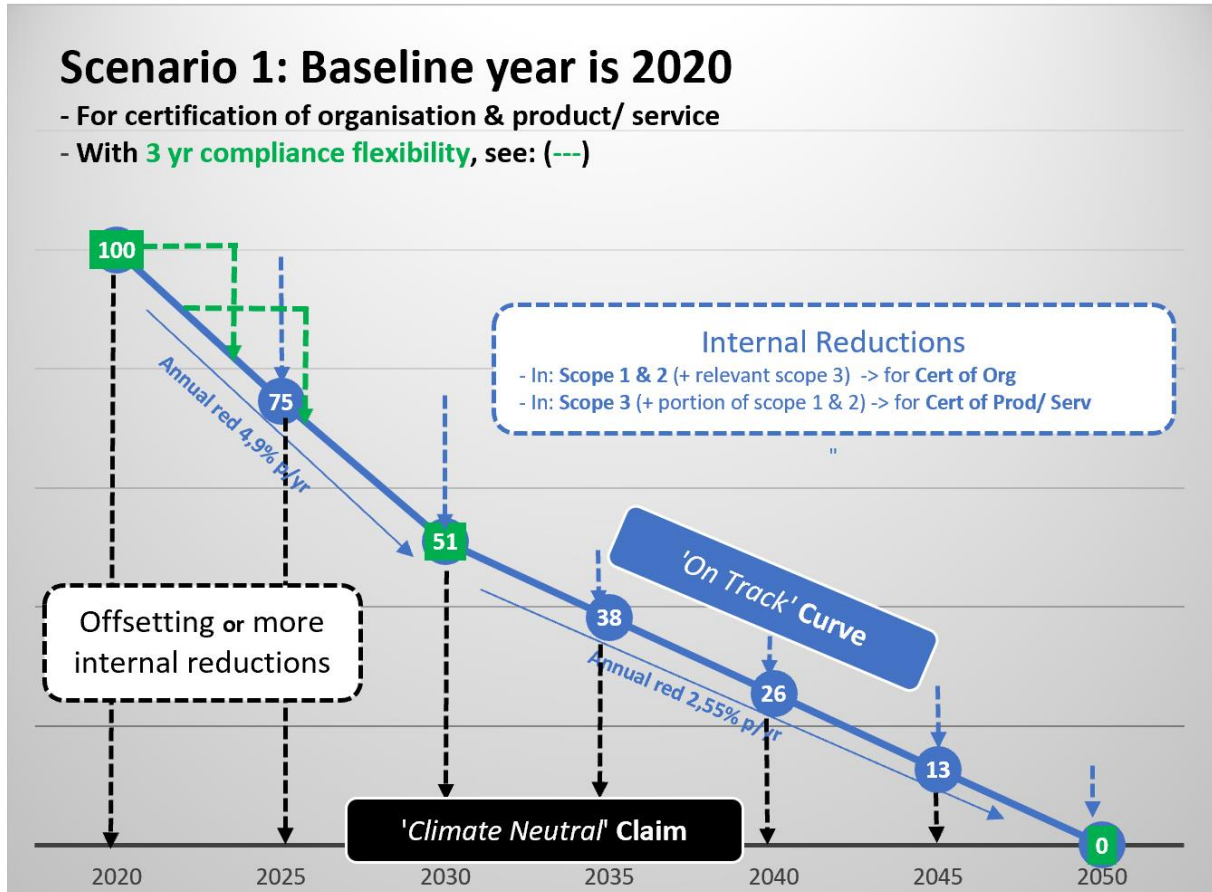




# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

- **Q-RC-05: Voor het certificeren van een organisatie:** zou het programma één claim moeten bieden (namelijk 'klimaatneutraal', met het vereiste dat de organisatie 'goed op weg' is en de overgebleven uitstoot compenseert) of twee claims (namelijk 'goed op weg naar klimaatneutraal' en 'klimaatneutraal')? De 'Goed op weg'-claim kunnen we eventueel toevoegen als een instapniveau voor bedrijven die wel verbeteringen willen doorvoeren maar zich niet kunnen



vastleggen op klimaatneutraliteit. Echter, twee claims kunnen ook voor verwarring bij consumenten zorgen.

#### Samenvattend:

- ➔ Klanten moeten eerst hun uitstoot verminderen totdat ze 'goed op weg' zijn, waarna de overgebleven uitstoot gecompenseerd kan worden (of verder intern verminderd) om zo 'klimaatneutraal' te worden en het recht te krijgen om de gelijknamige titel te voeren. Klanten die een organisatiecertificaat hebben moeten hun interne vermindering (vooral) binnen scope 1 en 2 behalen, terwijl klanten die een product- of dienstcertificaat hebben deze vermindering (vooral) binnen scope 3 van hun productieketen moeten bereiken.

#### VOOR OPMERKINGEN VAN BELANGHEBBENDEN:

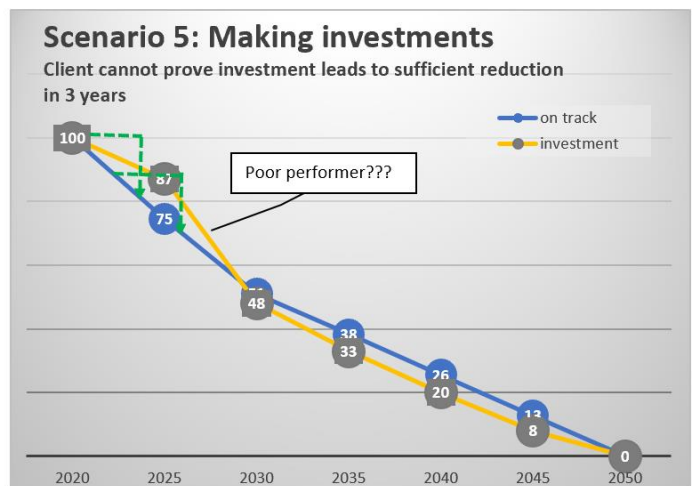
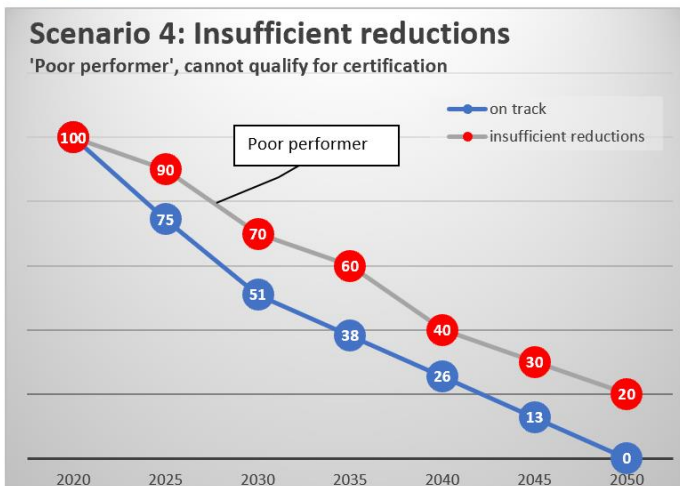
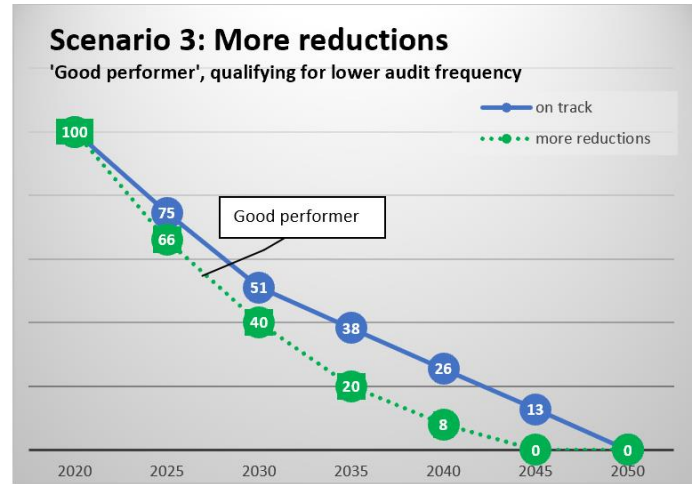
- **Q-RC-06: Voor het certificeren van een organisatie én een product:** Welke andere flexibiliteit kan CNG bieden naast de 'drie-jaar-naleving-flexibiliteitsregel' aan klanten die niet de jaarlijkse reductiedoelstellingen gedurende een langere periode behalen vanwege zaken als uitblijvende investeringen of technische barrières? Welke 'beloften' zijn nog acceptabel en welke zijn dat niet (meer)? Wanneer is het niet toekennen van een certificaat gerechtvaardigd? (zie ook scenario 5 hieronder.)



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

## 5. Andere scenario's en voorbeelden



### Voorbeeld 1 - Het Certificeren van een Organisatie ([mogelijkheid 1](#)) - met de 'drie-jaar-naleving-flexibiliteitsregel' (zie ook scenario 1) en 'herziene referentiejaar' (zie ook scenario 2):

Klant X was al in 2017 door CNG gecontroleerd onder de KNG-Standaard 2.0. Op dat moment werd een organisatorische voetafdruk van 250 ton BKG-uitstoot vastgesteld (op basis van de uitstootgegevens uit 2016 van de organisatie voor BKG-scope 1, 2 + relevante delen van scope 3). Sindsdien heeft de klant geïnvesteerd in zonnepanelen, wat resulteerde in een nieuwe voetafdruk van 200 ton BKG-uitstoot in 2020. Met andere woorden, de klant heeft zijn voetafdruk al in drie jaar tijd met 20% verkleind. Volgens scenario 2, kan in 2020 een nieuwe jaarlijkse reductiedoelstelling worden vastgesteld:

- Om 'goed op weg' te zijn: => moet klant X de resterende 29% (49% - 20%) in de periode 2020 tot 2030 (10 jaar) verminderen via scope 1-, 2- + relevante scope 3-uitstoot => 
$$\text{Jaarlijkse reductiedoelstelling} = \frac{49\% - 20\%}{(2030 - 2020)} = \frac{29\%}{10} = 2,9\%$$
 Dit betekent dat de klant op zijn minst zijn eigen uitstoot moet verminderen met 2,9% \* 250 ton/jaar = 7,25 ton/jaar (voor de periode 2020 - 2030). Op basis van de 'drie-jaar-voldoen-flexibiliteitsregel' moet de klant na drie jaar een totale interne reductie van 3 \* 7,25 ton = 21,75 ton bewijzen.
- Om te mogen beweren 'klimaatneutraal' te zijn: => moet klant X voldoen aan het vereiste 'goed op weg' te zijn en moet bovendien zijn scope 1-, 2- + relevante scope 3-uitstoot verder verminderen



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

door meer interne vermindering of externe vermindering die aan de eisen voldoet (compensatie) tot netto nul.

**Voorbeeld 2: Certificeren van een Product ([mogelijkheid 2](#)) - met behulp van de Massabalansaanpak en meer uitstoot verminderen dan vereist (scenario 3):**

Klant Y betreft zijn koffiebonen uit onbekende bronnen in Vietnam, Indonesië en Ethiopië en produceert een willekeurige koffiemelange als eindproduct. De voetafdruk van het totale aantal verkochte koffiemelangeproducten wordt geschat op 300 ton BKG-uitstoot, op basis van onderbouwde schattingen, database-informatie en externe literatuur over koffieproductie in bovengenoemde landen. Omdat de exacte bronnen onbekend zijn, heeft de klant gekozen voor de Massabalansaanpak. Dit betekent dat 10% uitstoot moet worden toegevoegd aan de voetafdruk, wat inhoudt dat de totale basisuitstoot  $300 + 30 = 330$  ton wordt. De klant heeft geïnvesteerd in een (willekeurig) 'koffieteeltproject' in Vietnam en met deze investering wordt een vermindering bereikt van 50 ton BKG-uitstoot in 2020. De klant kan deze 50 ton BKG-uitstootvermindering claimen voor zijn eigen koffiemelangevoetafdruk. Ervan uitgaande dat 330 ton de basisuitstoot is moet de klant de uitstoot van het product in 10 jaar met 49% verlagen (= reductiedoelstelling van 4,9% per jaar =  $4,9\% * 330 \text{ ton} = 16,17 \text{ ton per jaar}$ ). Met deze eenmalige investering, die 50 ton uitstootvermindering heeft opgeleverd, heeft de klant zijn jaarlijkse reductiedoelstelling voor de komende drie jaar bereikt. Na deze drie jaar kan de klant opnieuw in hetzelfde project investeren zodat de uitstoot nog verder kan worden verlaagd.



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

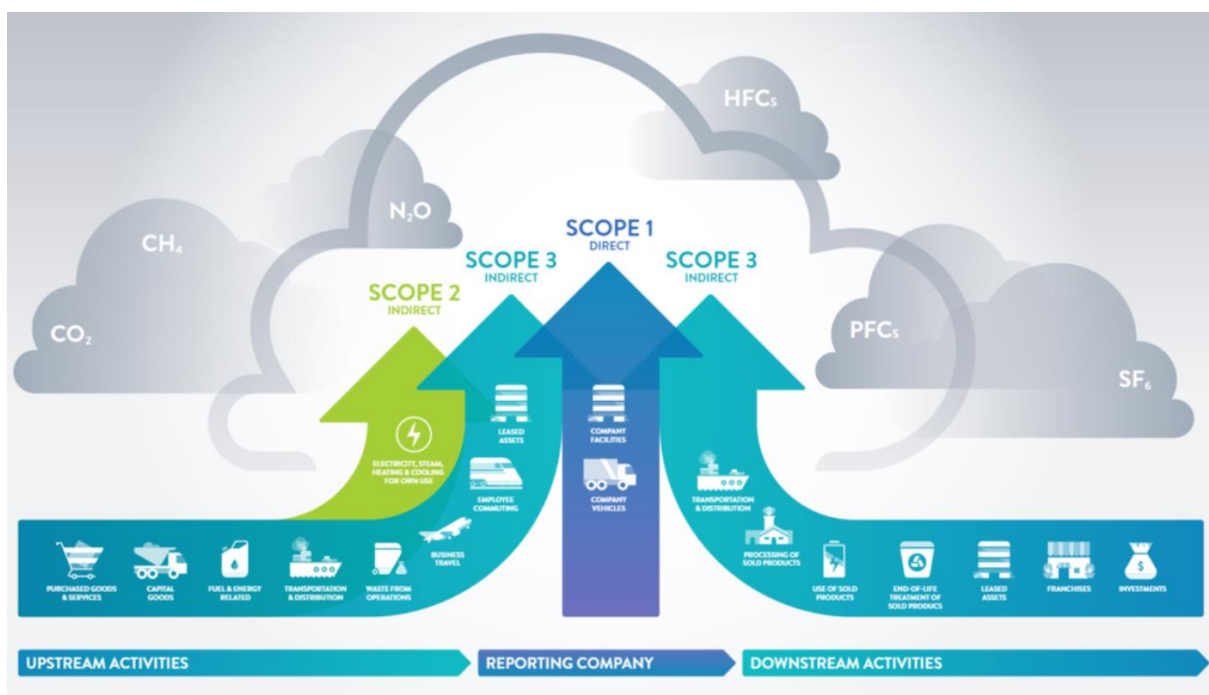
## Bijlage 1: Veelgestelde vragen - BKG-scope 1, 2 en 3<sup>10</sup>

### 1. Wat is scope 1, 2 en 3-uitstoot?

De *GHG Protocol Corporate Standard* classificeert de broeikasgasuitstoot (BKG-uitstoot) van een bedrijf in drie 'scopes':

- Scope 1-uitstoot is directe BKG-uitstoot van eigen of gecontroleerde bronnen, bijvoorbeeld van brandstoffen en koelmiddelen.
- Scope 2-uitstoot is indirecte BKG-uitstoot bij het opwekken of verbruiken van (gekochte) energie, elektriciteit, warmte of stoom.
- Scope 3-uitstoot is alle indirecte BKG-uitstoot (niet opgenomen in scope 2) die voorkomen in de productieketen, inclusief zowel stroomopwaartse als stroomafwaartse uitstoot, zoals de winning en productie van ingekochte materialen en brandstoffen, ingekochte transportgerelateerde diensten, elektriciteitgerelateerde activiteiten die niet onder scope 2 vallen, uitbestede activiteiten, afvalverwijdering en dergelijke.

**OPMERKING:** CNG behandelt momenteel bepaalde scope 3-uitstoot alsof het scope 1/2-uitstoot is. Dit doen we omdat de klant deze scope 3-uitstoot direct kan beheersen of beïnvloeden, zoals bij zakelijk woon-werkverkeer, zakelijke vluchten en verpakkingen. In dit document verwijzen we naar deze uitstoot als 'relevante scope 3-uitstoot'



### 2. Wat is de uitstoot van de levenscyclus van producten?

De uitstoot van de product-levenscyclus is alle uitstoot die samenhangt met de productie en het gebruik van een specifiek product van *Cradle-to-Grave*, inclusief de uitstoot van natuurlijke hulpbronnen, transport, opslag, verkoop, gebruik en verwijdering.

<sup>10</sup>Bronnen:

[https://ghgprotocol.org/sites/default/files/standards\\_supporting/FAQ.pdf](https://ghgprotocol.org/sites/default/files/standards_supporting/FAQ.pdf)

<https://www.vitalmetricsgroup.com/ghg-reporting>



# 'Proposition Paper: Reduction Criteria'

Conceptversie - versie 0.2 - juli 19

**OPMERKING:** CNG stelt voor om de 'Cradle-to-Gate', 'Cradle-to-Shelf' en 'Cradle-to-Grave' toe te staan bij het berekenen van de voetafdruk van het product, op voorwaarde dat klanten duidelijk communiceren over de scope en de grenzen van de benadering [OP DE VERPAKKING](#) (bijvoorbeeld naast het logo).

### **3. Wat is het belangrijkste verschil tussen de verschillende BKG-Standaarden (BKG-Berekeningsmethoden)?**

De *GHG Protocol Corporate Value Chain (Scope 3) Standard* en de *GHG Protocol Product Life Cycle Standard* hanteren een productieketen- respectievelijk levenscyclusbenadering van BKG-boekhouding. De Corporate Value Chain (scope 3)-methode is geschikt voor het berekenen van uitstoot voor organisaties, terwijl de Product Life Cycle-methode van toepassing is op de uitstoot voor producten. De Corporate Value Chain (Scope 3)-methode helpt bedrijven bij het identificeren van mogelijkheden voor vermindering van broeikasgassen, het volgen van prestaties en het betrekken van leveranciers op organisatieniveau, terwijl de Product Life Cycle Standard een bedrijf helpt om dezelfde doelstellingen op productniveau te bereiken. Samen met de *GHG Protocol Corporate Standard* bieden deze methoden een compleet pakket voor het meten en beheren van BKG-productieketens.

### **4. Waarom is uitstoot in de productieketen belangrijk om te beschouwen?**

De meeste grootste bedrijven ter wereld berekenen en melden nu de uitstoot van hun directe activiteiten (scope 1 en 2). De nieuwe methoden dichten de BKG-kloof: bedrijven kunnen daarmee ook de productieketen- en productuitstoot stroomafwaarts aanpakken. Uitstoot in de productieketen vertegenwoordigt vaak de grootste effecten van een bedrijf op broeikasgassen, wat betekent dat veel bedrijven tot nu toe belangrijke kansen voor verbetering hebben gemist. Met deze nieuwe methoden zouden bedrijven kunnen ontdekken dat de uitstoot in de productieketen meer dan 90% van de totale uitstoot van het bedrijf uitmaakt. Door een volledig overzicht van broeikasgasuitstoot te ontwikkelen - inclusief scope 1-, scope 2- en scope 3-uitstoot op bedrijfsniveau - kunnen bedrijven de uitstoot in de hele productieketen begrijpen en hun inspanningen richten op de beste mogelijkheden om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen.

**OPMERKING:** Om deze reden heeft CNG besloten dat bedrijven met een hoge scope 3-uitstoot (meer dan 40% van hun totale uitstoot) actief aan de slag moeten in hun productieketen.