



Wijzigingendocument CNG-Certificeringsprogramma

Dit document geeft een overzicht van alle belangrijke wijzigingen in de programmadocumenten, op basis van de feedback die is ontvangen van de belangrijkste belanghebbenden tijdens RONDE 1 (Belanghebbendenevenement - 25 juni 2019)
Vetgedrukte tekst is een wijziging met aanzienlijke gevolgen voor de inhoud van het programma.

Nr.	Versie 0.1 (vorige versie)	Versie 0.2 (nieuwe versie)	Reden voor de wijziging	
Voorstel voor eisen aan de vermindering van uitstoot	1	Versie 0.1 geeft een korte uitleg van het 'Goed op weg-programma'. Een voorbeeld opgenomen.	Versie 0.2, paragraaf 3, beschrijft in meer detail wat het 'Goed op weg-programma' inhoudt.	Om te verduidelijken
	2	In versie 0.1 is er geen verwijzing naar 'aanvullendheid' en 'dubbelstelling'	Toegevoegd aan vs 0.2, in het blauwe tekstvak in sectie 2: "Deze interne reducties moeten 'aanvullend' zijn, en de bereikte reducties mogen niet dubbel worden geteld, bijvoorbeeld voor andere nalevingsdoelen of nationale doelen (Nationaal Bepaalde Bijdragen, EU-Emissiehandelssysteem)."	Dit is altijd een basisvoorwaarde voor elke interne en externe vermindering van uitstoot.
	3	Versie 0.1 verwijst naar de term 'Levenscyclusanalyses' (LCA).	In versie 0.2, wordt de term 'Levenscyclusanalyses' (LCA) vervangen door de term 'Voetafdruk van een product of dienst'	Levenscyclusanalyses worden op veel verschillende manieren berekend, geïnterpreteerd en gebruikt. Het uitvoeren van een volledige levenscyclusanalyse is ook een zeer complexe en uitgebreide taak, vooral als een product uit veel ingrediënten bestaat en/of als er veel betrokkenen in de productieketen bij betrokken zijn. Als de CNG-Norm een dergelijke gedetailleerde en complexe beoordeling vereist, zou dit ons afleiden van de doelstelling van het CNG-Certificeringsprogramma, namelijk het berekenen van vermindering van BKG-uitstoot om impact te creëren. Daarom wordt voorgesteld dat het CNG-Programma de berekening van een redelijk nauwkeurige voetafdruk van een bepaald product of een bepaalde dienst aanmoedigt, met de nadruk op de grootste bronnen van uitstoot en de grootste kans om de uitstoot te verminderen, in plaats van een complexe en gedetailleerde levenscyclusanalyse.
	4	Versie 0.1 geeft twee verschillende claims voor 'Certificering van de organisatie': GOED OP WEG en KLIMAATNEUTRAAL	Versie 0.2 geeft alleen de KLIMAATNEUTRAAL-claim maar de uiteindelijke beslissing hangt af van de overwegende mening van een bredere groep belanghebbenden tijdens het eerste online consultatie van belanghebbenden (RONDE 2).	Tijdens het Belanghebbendenevenement hebben verschillende vertegenwoordigers van belanghebbenden aangegeven dat een aparte GOED OP WEG-claim niet nodig is: als het doel van deze GOED OP WEG-claim zou zijn om het programma toegankelijker te maken voor nieuwkomers dan zal dit waarschijnlijk niet werken want de lat ligt per definitie hoger: dat wil zeggen dat klanten sowieso de reductiedoelen moeten halen, ook al om het label KLIMAATNEUTRAAL te claimen. Twee claims kunnen wellicht verwarrend zijn voor eindgebruikers.
	5	Versie 0.1 bevat hoofdstuk 5 (dat uitleg welke uitstoot moet worden opgenomen in de voetafdrukberekening) en hoofdstuk 6 (dat uitleg welk type uitstoot in aanmerking komt om aan de reductiedoelstelling te voldoen)	In versie 0.2, zijn de voormalige hoofdstukken 5 en 6 opgenomen als onderdeel van hoofdstuk 4.	Om het lezen te vergemakkelijken
	6	De 'scenario 5-grafiek' in versie 0.1 bevat een fout.	In versie 0.2 wordt in dezelfde scenario 5-grafiek de doelstelling voor 2030 gewijzigd van 49% naar 51%. Bijgevolg worden ook de jaarlijkse reductiedoelstellingen aangepast naar 4,9% per jaar (voor 2030) en 2,55% per jaar (na 2030)	De doelstelling voor 2030 is niet 49% maar moet 51% zijn (de totale vermindering bereikt tussen het referentiejaar en 2030 moet 49%, zijn dus de resterende hoeveelheid uitstoot is 51%).
	7	Versie 0.1 bevat hoofdstuk 7 (dat enkele flexibiliteitsregels uitlegt)	In versie 0.2 zijn deze flexibiliteitsregels opgenomen in hoofdstuk 4.	Om het lezen te vergemakkelijken
	8	In versie 0.1 verzoeken we om input van belanghebbenden op de verschillende bereiken en grenzen voor het berekenen van de voetafdruk van een product.	In versie 0.2, hoofdstuk 4, zijn alle opties toegestaan, dat wil zeggen 'Cradle-to-Gate', 'Cradle-to-Shelf' en 'Cradle-to-Grave' en worden de voorwaarden vermeld.	Tijdens het Belanghebbendenevenement meldten verschillende belanghebbenden dat de opties 'Cradle-to-Gate', 'Cradle-to-Shelf' en 'Cradle-to-Grave' moeten worden toegestaan, op voorwaarde dat klanten duidelijk communiceren OP DE VERPAKKING (naast het logo) over de reikwijdte en de grenzen van de productvoetafdruk.
	9	Versie 0.1 bood enige flexibiliteit met betrekking tot productcertificering (bijvoorbeeld 'Massabalansaanpak' en '80%-van-de-materiaalregel')	In vs 0.2, hoofdstuk 4, is de uitleg van 'Massabalansaanpak' en '80%-van-de-materiaalregel' verder uitgewerkt. Twee nieuwe opties toegevoegd: 'Niveaunaanpak' en 'Geleidelijke Verbeteringsaanpak'.	Eén van de belangrijkste resultaten van het Belanghebbendenevenement is dat er meer flexibiliteit nodig is voor productcertificering. Er is geen eenduidige benadering en het is een echte uitdaging om a) een nauwkeurige productvoetafdruk te berekenen en b) om de uitstoot in de productieketen te verminderen als men er weinig invloed op heeft.
	10	Versie 0.1. een voorbeeld opgenomen.	In versie 2.0, hoofdstuk 5, is voorbeeld 1 herschreven en is voorbeeld 2 toegevoegd.	Om het begrip van enkele flexibiliteitsregels en verschillende scenario's te vergemakkelijken
Voorstel voor Eisen aan Insetting	11	Versie 0.1 verwijst naar de term 'Levenscyclusanalyses' (LCA).	In versie 0.2, wordt de term 'Levenscyclusanalyse' (LCA) vervangen door de term 'Voetafdruk van een product'	Zie wijziging nummer 3
	12	Versie 0.1, paragraaf 3.1, beschrijft de '80%-van-de-materiaalregel' en de 'Massabalansaanpak'.	Versie 0.2, paragraaf 3.1, geeft slechts een korte opsomming uit de vier mogelijkheden waaruit klanten kunnen kiezen.	Naast de '80%-van-de-materiaalregel' en de 'Massabalansaanpak', worden twee andere mogelijkheden aangeboden waaruit klanten kunnen kiezen om een geloofwaardige productvoetafdruk te berekenen. De vier mogelijkheden worden nu in detail beschreven in het 'Voorstel voor eisen aan de vermindering van uitstoot' en worden daarom niet meer uitgelegd in dit insetting document.
	13	Versie 0.1 - n.v.t.	Versie 0.2, paragraaf 3.1, bevat een nieuwe onderdeel over 'tijdspunt van de investering'	Om twee investeringsopties voor CNG-klanten mogelijk te maken: voordat de vermindering van de uitstoot is bereikt en nadat de vermindering is bereikt.
Waarborgprotocol	14	Versie 0.1, figuur 1, houdt geen rekening met het onderdeel 'ambitie'.	In versie 0.2 is figuur 1 bijgewerkt.	Om het onderdeel ambitie toe te voegen als een belangrijke overweging bij het ontwikkelen van het CNG-Certificeringsprogramma.
	15	Versie 0.1 verwijst naar de term 'Levenscyclusanalyses' (LCA).	In versie 0.2, wordt de term 'Levenscyclusanalyses' (LCA) vervangen door de term 'Voetafdruk van een product of dienst'	Zie wijziging nummer 3
	16	Versie 0.1 - n.v.t.	Versie 0.2, paragraaf 2.2, stap 10, toegevoegd: 'Als de klant claims maakt op een manier die overeenkomt met en duidelijk verwijst naar het Emissiebereik en de grenzen ervan (met andere woorden: de klant claimt niet teveel, met name in het geval van productcertificering waarbij verschillende flexibiliteitsregels de berekening van de voetafdruk kunnen beïnvloeden)'	Om ervoor te zorgen dat claims de inspanningen van klanten weerspiegelen.
	17	Versie 0.1 - n.v.t.	In versie 0.2, paragraaf 2.3 en 2.4, een duidelijkere uitleg toegevoegd van de verschillende soorten NC's, wanneer deze kunnen worden gegeven en wat de (potentiële) gevolgen van NC's kunnen zijn.	CB's merken op dat: - er een duidelijke definitie/verklaring van grote en kleine NC's nodig is - er nog steeds de mogelijkheid moet zijn om een grote NC te corrigeren (deze mag niet standaard leiden tot het onthouden van het certificaat)
	18	Versie 0.1 beschrijft de definitie van 'Goede Presteerders' als: "klanten die de afgelopen twee jaar op rij geen grote + kleine NC's hebben gehad, of die de afgelopen twee jaar hun interne uitstoot meer hebben vermindert dan nodig is voor de 'Goed op weg'-claim, kunnen besluiten om vrijstellingen van de controle aan te vragen".	In versie 0.2 hebben we deze definitie veranderd in: "klanten die de afgelopen twee jaar op rij geen grote NC's hebben gehad en die intern meer hun uitstoot hebben vermindert dan nodig was om 'goed op weg' te zijn (zie de definitie hiervoor in het 'Voorstel voor eisen aan de vermindering van uitstoot') kunnen besluiten tot het aanvragen van vrijstellingen van audits".	CB's merken op dat het niet zo zou moeten zijn dat de klant uitstoot vermindert maar nog steeds veel NC's heeft. Afstemmen met wijziging nummer 17 (wijzigingen in de definitie van grote en kleine NC's) en wijziging nummer 4 (claim 'goed op weg' verwijderd)
	19	Versie 0.1 - Tabel 5, 6, 7 waren voorschrijvend	Versie 0.2 - Tabel 5, 6, 7 zijn nu 'leidend'	CB's vroegen om deze tabellen te gebruiken als richtlijnen voor best practices en (voorlopig) niet als voorschrift. Tabellen kunnen worden gewijzigd zodra de Norm is voltooid.
	20	Versie 0.1, paragraaf 3.1: Eisen aan Voetafdrukberenaars (FC's) waren normatief	In versie 0.2: Eisen aan Voetafdrukberenaars (FC's) zijn nu 'leidend'. Daarnaast hebben we stap 2 en 3 van paragraaf 2.2 aangepast.	Zodat klanten ook zelf hun voetafdrukberenaars kunnen maken. Er is immers geen risico, omdat de CB de kwaliteit van de voetafdrukberenaars zal beoordelen, inclusief de gebruikte methode en gegevensinvoer.
	21	Versie 0.1 verwijst naar de term: 'Certificeerder'	Versie 0.2 verwijst naar de term: 'Tweede Beoordelaar'	De term certificeerder wordt op verschillende manieren door verschillende normen gebruikt. Om echt duidelijk te zijn over zijn rol, stelden CB's voor om de term te veranderen in 'Tweede Beoordelaar'.
	22	In versie 0.1 lijkt het erop dat de Bureau-audit en extra controles op CB-prestaties twee afzonderlijke activiteiten zijn, terwijl ze beide deel uitmaken van de jaarlijkse evaluatie van de resultaten van de CB.	In versie 0.2 zijn de bepalingen rondom toezichtactiviteiten geherformuleerd en 'CB Calibratiesessies' toegevoegd als extra toezichtactiviteiten	Zoals gevraagd door CB's